



Funded by
the European Union



This material is licensed under [Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/). © 2024 by Lúdia Puigvert, Marta Soler & Ramon Flecha and is part of the Pre-existing Knowledge on which the results of the research project TeachXEvidence (Ref. 101096234 CERV-2022-DAPHNE)

Orientaciones para las sesiones en escuelas de secundaria

Presentación 1

El **objetivo de la presentación 1** es presentar el papel de las interacciones en el proceso de socialización y en el discurso coercitivo dominante.

Diapositiva 3 a Diapositiva 5 se plantea que el carácter social de la atracción y el rol de las interacciones sociales. Se destaca que hay interacciones sociales que influyen más que otras y se trata de hacer reflexionar sobre qué interacciones nos influyen.

Diapositiva 6 a Diapositiva 9 se plantea el discurso coercitivo dominante que socializa en la vinculación entre atracción y violencia. En la diapositiva 8 se destaca también como el Discurso Coercitivo Dominante intenta imponer la idea errónea de “todo el mundo lo hace”.

Las **diapositivas 10 y 11** resaltan la evidencia de que las relaciones violentas pueden estar también presentes en las relaciones esporádicas.

La **diapositiva 12** invita a la reflexión. Así como las **diapositivas 13 y 14** son para reflexionar sobre lo que son decisiones libres o fruto de discursos sociales impuestos.

Las **diapositivas 15 a 17** se centran en cómo toda socialización queda interiorizada, no es algo que “desaparece” solo con el tiempo.

Las **diapositivas 18 y 19** plantean que la socialización puede cambiarse. La diapositiva 20 es para hacer un debate final teniendo en cuenta todo lo anterior.

Finalmente las **diapositivas 21 y 22** ofrecen recursos por si hay más tiempo o quieren hacerse en otros momentos. Artículos divulgativos y un video.

Presentación 2

Los **objetivos de la presentación 2** son: identificar los actos comunicativos que promueven el consentimiento o la coacción en las relaciones y comprender los diferentes tipos de



Funded by
the European Union



This material is licensed under [Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/). © 2024 by Lúdia Puigvert, Marta Soler & Ramon Flecha and is part of the Pre-existing Knowledge on which the results of the research project TeachXEvidence (Ref. 101096234 CERV-2022-DAPHNE)

interacciones de poder que promueven la coacción y las interacciones dialógicas que posibilitan el consentimiento.

Diapositiva 3 parte de la premisa de que es el consentimiento vs la coacción. **Diapositiva 4** infografía resumen de las 7 claves de consentimiento sexual producto del proyecto de investigación *CONSENT. De los actos de habla a los actos comunicativos. Factores que permiten la libertad sin coacción (2020-2023)* financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación y la Agencia Estatal de Investigación.

De las diapositivas 5 a la 14: presenta al alumnado una breve reflexión sobre el consentimiento cuestionando si las afirmaciones de “No significa no”, y solo “sí significa sí” son suficientes, por sí solas, para garantizar un consentimiento libre, o si se requiere algo más. Se incorporan 2 casos prácticos entre las **diapositivas 7 y 10**.

A partir de la diapositiva 15 se presentan los diferentes tipos de poder físico, institucional e interactivo y se definen los actos comunicativos. Finalmente a la **diapositiva 25** se plantean preguntas para el debate y a la **diapositiva 26** algunos recursos adicionales.

Presentación 3

El **objetivo de la presentación 3** es presentar la existencia de 3 modelos de masculinidad y su vinculación con la promoción o superación de la violencia.

En la **Diapositiva 2** se muestran los 3 modelos y en la **diapositiva 3** los 2 modelos de masculinidad tradicional.. En las **diapositivas 4 y 5** se presenta el modelo de masculinidad tradicional dominante (MTD), un modelo vinculado asociado a la promoción y/o ejercicio de la violencia y asociado a un modelo socialmente "atractivo". La **diapositiva 6** se centra en el modelo de masculinidad tradicional oprimida (MTO): describe a aquellos hombres que no ejercen la violencia y que son dominados por el modelo MTD. Son percibidos socialmente como “poco atractivos”. Las **diapositivas 7 y 8** permiten reflexionar sobre cómo MTD y MTO son dos caras de la misma moneda. La **diapositiva 9** muestra las nuevas masculinidades alternativas (NAM). Se trata de un modelo que no ejerce la violencia y se posiciona contra ella. Es un modelo que se considera socialmente atractivo. Se abre un espacio de diálogo sobre: libertad, consentimiento, respeto, valor social y atractivo. Se pueden mencionar estas ideas para estimular el debate. La **diapositiva 10** transcribe frases de una conferencia del autor Jesús Gómez que refleja los modelos MTD y MTO. La **diapositiva 11** es una cita de un grupo de discusión sobre NAM. La **diapositiva 12** resume de nuevo las características de los NAM. Para finalizar la **diapositiva 13** presenta algunos artículos divulgativos que pueden trabajarse si hay tiempo y la persona formadora lo considera.



Funded by
the European Union



This material is licensed under [Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/). © 2024 by Lidia Puigvert, Marta Soler & Ramon Flecha and is part of the Pre-existing Knowledge on which the results of the research project TeachXEvidence (Ref. 101096234 CERV-2022-DAPHNE)

Presentación 4

El **objetivo de la presentación 4** es presentar el amor ideal como factor protector de la violencia de género.

La **diapositiva 2** muestra un post de [SAPPHO](https://sappho.org/), plataforma de evidencias científicas en género, que muestra el bulo de decir que “el amor romántico genera violencia de género”. La **diapositiva 4** resume algunos elementos que aparecen en investigaciones. El primero es que el amor romántico fue un avance histórico defendiendo que las relaciones se basarán en sentimientos. El segundo comenta que los roles de género tradicionales y algunos desiguales que aparecen en historias y literatura son fruto de un contexto determinado y no necesariamente vinculados a violencia de género. Finalmente plantea que en el imaginario social sobre “amor ideal”, la violencia de género no tiene cabida.

De la diapositiva 5 a la 8. La **diapositiva 5** recoge frases del trabajo de campo realizado en la investigación [IDEALOVE&NAM. Socialización preventiva de la violencia de género \(2015\)](https://www.idealove.com/) donde se refleja que hay adolescentes que comentan que el amor ideal no es parte de sus conversaciones actuales. **Diapositiva 6** afirmaciones extraídas de entrevistas muestran que el concepto de “amor ideal” es opuesto a la violencia. La **diapositiva 7** muestra resultados cuantitativos de la misma investigación donde se refleja que la mayoría de personas encuestadas (entre 12 y 25 años) decían que “dejaron de creer en el amor” por las propias relaciones negativas vividas. Aquí es importante destacar que un 19% afirma que fueron personas adultas quienes dijeron que no tenían “que creer”. Resaltar el rol de la persona adulta.

En la **diapositiva 10** se comparte una definición del amor ideal y en las últimas diapositivas recursos para compartir.

Diapositiva 11: Se matiza la conclusión de “tratar bien a quien me trata bien” y de “ignorar a quien me trata mal” otorgando atractivo a la “no violencia”.

Diapositiva 12: Aparece un post de Sappho, la plataforma de evidencias científicas en género, donde se expone la evidencia de que “el amor no mata” y el debate alrededor de ello.

Las **diapositivas 13 y 14** ofrecen enlaces a recursos para poder profundizar más en el tema.

Presentación 5



UNIVERSITAT DE
BARCELONA



IRIS REBE
Asociació per l'Educació
Basada en Evidències



HVIDOVRE
LUNGDOMSSKOLE



Funded by
the European Union



This material is licensed under [Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/). © 2024 by Lidia Puigvert, Marta Soler & Ramon Flecha and is part of the Pre-existing Knowledge on which the results of the research project TeachXEvidence (Ref. 101096234 CERV-2022-DAPHNE)

El **objetivo de la presentación 5** es identificar la intervención de toda la comunidad y la amistad como factores protectores. También comprender que es la violencia de género aisladora y cómo superarla.

De las **diapositivas 2 a 5** se plantea la idea de Bystander Intervention, la necesidad de posicionarse siempre a favor de la víctima y en contra de quién agrede.

De las **diapositivas 6 a 9** se plantea el tema de la amistad como un factor protector. Se presentan investigaciones y preguntas de reflexión.

De las **diapositivas 10 a la 13** se muestra la definición de violencia de género aisladora. El profesorado puede destacar la necesidad de “proteger a quién protege”.

La **diapositiva 14** sintetiza ideas de la presentación y en la **diapositiva 16** hay algunos artículos para debatir..

Documentos:

- [Achieving student well-being for all: educational contexts free of violence](#). European Commission. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2023 (in English)
- [Guía para la comunidad educativa de prevención y apoyo a las víctimas de violencia escolar](#)

Libros:

- Flecha, R. (2022) [La Sociedad Dialógica. La sociología que gusta y usan personas de ciencia y ciudadanía](#). Hipatia Press
- Gómez, J. (2004) *El amor en la sociedad del riesgo: Una tentativa educativa*. El Roure

Artículos Científicos:

- Flecha, R.; Puigvert, L.; Ríos, O. (2013) The new alternative masculinities and the overcoming of gender violence. *RIMCIS*, 2 (1) <https://hipatiapress.com/hpjournals/index.php/rimcis/article/view/612>



Funded by
the European Union



This material is licensed under [Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/). © 2024 by Lidia Puigvert, Marta Soler & Ramon Flecha and is part of the Pre-existing Knowledge on which the results of the research project TeachXEvidence (Ref. 101096234 CERV-2022-DAPHNE)

- Rios-Gonzalez, O., Puigvert, L., Sanvicen, P., Aubert, A. (2019). [Promoting zero violence from early childhood: a case study on the prevention of aggressive behavior in Cappont Nursery](#). *European Early Childhood Education Research Journal*, doi: [10.1080/1350293X.2019.1579544](https://doi.org/10.1080/1350293X.2019.1579544)
- Roca-Campos, E., Duque Sanchez, E., Rios-Gonzalez, O., & Ramis-Salas, M. (2021). The Zero Violence Brave Club: A Successful Intervention to Prevent and Address Bullying in Schools. *Frontiers in Psychiatry*, 12, 855. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.601424>
- Torras-Gómez, E.; Puigvert, L.; Aiello, E.; Khalfaoui, A. (2020). [Our Right to the Pleasure of Falling in Love](#). *Frontiers in Psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.03068>
- Valls, R., Puigvert, L.; Duque, E. (2008) Gender violence among teenagers: socialization and prevention. *Violence against Women*, 14 (7) <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1077801208320365>
- Vidu, A., Puigvert, L., Flecha, R.. & López de Aguilera, G. (2021). The Concept and the Name of Isolating Gender Violence. *Multidisciplinary Journal of Gender Studies*, 10(2), 176-200. <https://doi.org/10.17583/generos.2021.8622>

Vídeos:

- [ALLINTERACT Be Brave Videogame. Children's Narratives](#)
- [Breaking the Silence - How to be an active bystander](#). Cambridge University
- Dialogic Training for Teachers. Learning to discuss Scientific Evidence <https://www.youtube.com/watch?v=OXna1KnRyQY>
- Dialogic Model of prevention and conflict resolution. <https://www.youtube.com/watch?v=AcNs7q1FalU> in English)
- Resumen de la conferencia de Jesús Gómez en Olot: http://www.fundacionjesusgomez.org/wp/?page_id=2576&lang=es
- Up4Diversity Final Conference. [Successful Upstander Educational Experiences](#) | - Roundtable 2 (Vídeo)(in English)